



El Instituto Res Publica es un centro de estudios dedicado a analizar los temas públicos, centrado en el respeto a la libertad y dignidad de la persona humana, promoviendo el interés por los asuntos políticos y sociales de Chile a través de distintas publicaciones y programas de formación intelectual y de liderazgo para jóvenes secundarios, universitarios y profesionales.

Como institución tenemos la convicción que el ejercicio de la libertad y la responsabilidad personal tiene un profundo impacto positivo para alcanzar una sociedad con principios, libre y de oportunidades.

Chile y América Latina

Crisis de las izquierdas del siglo XXI

Hace ya más de una década que América Latina viene siendo conducida por la supremacía política de gobiernos de izquierda populista. Sin embargo, más allá del particular contexto que se vive en cada país, es posible afirmar que dichos gobiernos están pasando hoy por una crisis de gestión, de aprobación, y por tanto, de poder. En efecto, la hegemonía de la llamada izquierda bolivariana y su seducción populista pareciera estar retrocediendo. De hecho, el período 2015-2016 ha dado señales que develan cambios en los rumbos políticos de la región. Los procesos electorarios en Argentina, Venezuela, Uruguay, Perú, Chile (incluso Ecuador), así como también la derrota de Evo Morales en el referendo realizado en Bolivia para modificar la constitución y permitirle una nueva reelección, junto con el juicio constitucional que terminó con la salida de la presidenta Dilma Rousseff en Brasil; permiten pensar seriamente en un reordenamiento importante donde las fuerzas populistas registran derrotas relevantes en el corto y mediano plazo.

“Chile y América Latina. Crisis de las izquierdas del siglo XXI”, a través del análisis de distintos académicos latinoamericanos, explora las señales de agotamiento que es posible observar en los esquemas de representación y acción de las izquierdas de la región, cuyos efectos resulta interesante examinar, por cuanto pueden evidentemente generar variaciones en el mapa del poder latinoamericano, así como repercusiones en otras latitudes.



CHILE Y AMÉRICA LATINA. CRISIS DE LAS IZQUIERDAS DEL SIGLO XXI



Chile y América Latina

Crisis de las izquierdas del siglo XXI



La Universidad del Desarrollo tiene como Misión servir a Chile formando profesionales y generando conocimiento que sea útil y ayude al país en sus necesidades y desafíos del siglo XXI. Para esto, la Universidad despliega todo su quehacer académico en estrecha colaboración con el sector público y privado, promoviendo los valores de la libertad, la diversidad y fomentando la preocupación por los temas públicos.



Claudio Arqueros y Álvaro Iriarte (editores)

Santiago Basabe-Serrano, Nicolás Cachanosky, Miguel Ángel Fernández, Manuel Antonio Garretón, Eugenio Guzmán, Jeisson Heiller, Jorge Jaraquemada, Alfredo Keller, Roberto Laserna, Nicolás Molina, Gonzalo Müller, Miguel Ortiz, Luis Solari de la Fuente.

CHILE Y AMÉRICA LATINA.
CRISIS DE LAS IZQUIERDAS DEL SIGLO XXI

INSTITUTO RES PUBLICA
UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO
CHILE

CIP - Instituto Res Publica

Chile y América Latina : Crisis de las izquierdas del siglo XXI /
Jorge Jaraquemada ... [et al.].

Incluye bibliografía.

1.- América Latina – Política y Gobierno – Siglo 21. 2.- Derecha e Izquierda
(Ciencias Políticas) – América Latina. I.- Jaraquemada Roblero, Jorge.

CDD 23
320.980

2017

RCA2

© Instituto Res Publica
© Universidad del Desarrollo

1.000 ejemplares
<http://www.respublica.cl> - <http://www.udd.cl>

Derechos reservados

Tapa rústica: 800 ejemplares
ISBN: 978-956-9218-21-7

Tapa dura: 200 ejemplares
ISBN: 978-956-9218-22-4

Inscripción Registro de Propiedad Intelectual N° 278.183

Primera edición, julio de 2017

Diseño de portada: O.inc

Impreso en Andros Impresores

Hecho en Chile / Printed in Chile

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la portada, puede ser reproducida, almacenada o transmitida en manera alguna por ningún medio sin permiso previo del editor.

CLAUDIO ARQUEROS Y ÁLVARO IRIARTE
EDITORES

Chile y América Latina. Crisis de las izquierdas del siglo XXI



Santiago
2017

ÍNDICE

Prólogo	13
---------	----

Capítulo I

Radiografía latinoamericana: de la hegemonía bolivariana a los nuevos desafíos de la región

Corrupción y fragilidad institucional: desafíos en modernización y transparencia del Estado <i>Jorge Jaraquemada</i>	23
--	----

Crimen organizado y el problema de los Estados débiles <i>Miguel Ortiz Sarkis</i>	65
--	----

Capítulo II

Procesos políticos latinoamericanos ¿hacia un nuevo ciclo?

El deterioro económico de Argentina durante el gobierno Kirchner-Kirchner <i>Nicolás Cachanosky</i>	105
---	-----

La democracia: prisionera de las urnas <i>Roberto Laserna</i>	137
¿Cómo entender la crisis política en Brasil? El pasado y el futuro de la crisis: elementos políticos, económicos, legales y sociales <i>Jeisson Heiller</i>	169
El proyecto de transformación y la crisis político- institucional de la sociedad chilena. El gobierno de Bachelet entre 2014 y 2016 <i>Manuel Antonio Garretón M.</i>	209
De la Concertación a la Nueva Mayoría: comprensión de los cambios y escenarios futuros para las elecciones del 2017 <i>Miguel Ángel Fernández, Eugenio Guzmán, Gonzalo Müller</i>	245
La paz más allá de un acuerdo entre combatientes: el caso colombiano <i>Nicolás Fernando Molina Sáenz</i>	281
El fin de la hegemonía de Rafael Correa y los espejismos del giro a la izquierda en Ecuador: un análisis desde la perspectiva del electorado <i>Santiago Basabe-Serrano</i>	313
Sin sorpresas (respecto del proceso peruano actual) <i>Luis Solari de la Fuente</i>	335
La utopía delirante del populismo chavista <i>Alfredo Keller</i>	361
Bibliografía	393

EL FIN DE LA HEGEMONÍA DE RAFAEL CORREA Y LOS ESPEJISMOS DEL GIRO A LA IZQUIERDA EN ECUADOR: UN ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DEL ELECTORADO

*Santiago Basabe-Serrano**

Luego de más de diez años de gobierno, el 24 de mayo de 2017 Rafael Correa dejará la presidencia del Ecuador. Independientemente de los análisis que respecto de los rendimientos y desempeños de su gobierno deberán venir, en este capítulo pongo en duda la idea de que la consolidación de Correa en el poder se puede explicar por el giro ideológico del electorado hacia la izquierda. Por el contrario, planteo que la bonanza económica que vivió el país como consecuencia de los altos precios del petróleo es la causa principal del auge de la denominada “Revolución Ciudadana”. Cuando los ingresos fiscales disminuyeron y la fragilidad del modelo económico implementado se hizo visible, la fortaleza del gobierno empezó a decrecer al punto que Correa ha decidido no ser candidato a la reelección en 2017. Fundamentado en datos de opinión pública y resultados electorales, evidencio que el votante mediano en

* Coordinador de la Maestría en Política Comparada y Profesor Titular del Departamento de Estudios Políticos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Sede Ecuador. Becario *Georg Foster* de la Fundación Alexander von Humboldt e Investigador Post-Doctoral en el Instituto Alemán de Estudios Globales y de Área, GIGA-Hamburgo. El autor agradece a Javier Duque Daza por sus comentarios a una versión previa de este trabajo presentada en la mesa redonda “Elecciones y participación ciudadana”, organizada por el Instituto Electoral del Estado de Querétaro (México) el 2 de junio de 2016. Correspondencia dirigirla a: sbasabe@flacso.edu.ec

Ecuador se ubica ideológicamente al centro y que esa ha sido una constante antes y durante los gobiernos de Rafael Correa.

INTRODUCCIÓN

La llegada al poder de Rafael Correa en enero de 2007 marcó rupturas y continuidades en el sistema político ecuatoriano. Por un lado, los de por sí poco institucionalizados partidos políticos desaparecieron de la arena electoral, la mayoría de las élites políticas se renovaron y el diseño institucional del país varió casi por completo.¹ Por otro lado, las prácticas políticas de antaño, como el caudillismo,² la captura de las instituciones de control político o judicial³ se mantuvieron presentes aunque en algunos casos recurriendo a códigos diferentes. En el plano económico, luego de varias décadas en las que los recursos de la caja fiscal fueron exiguos, el incremento del precio internacional del barril del petróleo colocó a los sucesivos gobiernos de Correa frente a la mayor bonanza de la historia republicana del Ecuador.

Provisto de un discurso político en el que se adscribía al socialismo del siglo XXI, se hacía eco de las propuestas del presidente Chávez y en el que atacaba permanentemente a lo que denominaba

¹ Basabe-Serrano, 2017, 2016; Sofía Vera y Santiago Llanos-Escobar, "Ecuador: la democracia después de nueve años de la Revolución Ciudadana de Rafael Correa", *Revista de Ciencia Política*, Vol. 36, N° 1 (2016); Flavia Freidenberg, "En tierra de caciques!: liderazgos populistas y democracia en Ecuador", *Revista OPERA*, N° 15 (2015); John Polga-Hecimovich, "Ecuador: estabilidad institucional y la consolidación de poder de Rafael Correa", *Revista de Ciencia Política*, Vol. 33, N° 1 (2013); Simón Pachano, "Ecuador: el nuevo sistema político en funcionamiento", *Revista de Ciencia Política*, Vol. 30, N° 2 (2010).

² Carlos de la Torre, "El tecnopopulismo de Rafael Correa. ¿Es compatible el carisma con la tecnocracia?", *Latin American Research Review*, Vol. 48, N° 1 (2013).

³ Santiago Basabe-Serrano y Santiago Llanos-Escobar, "La Corte Suprema del Ecuador en el período democrático (1970-2013): entre la inestabilidad institucional y la influencia partidista", *América Latina Hoy*, N° 67 (2014), Catherine M. Conaghan, "Prosecuting Presidents: The Politics within Ecuador's Corruption Cases", *Journal of Latin American Studies*, Vol. 44, N° 4 (2012).

la “larga noche neoliberal”, Rafael Correa ascendió meteóricamente en la arena política ecuatoriana hasta consolidarse en el poder a lo largo de la última década. De hecho, luego de la muerte del líder venezolano, la salida del matrimonio Kirchner-Fernández del poder en Argentina y el mal momento político del Partido de los Trabajadores en Brasil, Rafael Correa es el referente actual de lo que muchos analistas y académicos han calificado como el giro a la izquierda de América Latina.⁴ Dentro de esa discusión, la pregunta de investigación que orienta este capítulo busca desentrañar las variables que explican el apoyo electoral que Rafael Correa ha mantenido en el Ecuador desde su llegada al gobierno. En términos más analíticos, mi interés esencial no está en identificar los factores que explican la llegada del actual presidente del Ecuador sino su permanencia en el poder.

Debido a la pregunta de investigación planteada, mi exploración es esencialmente empírica e inductiva. Mi primera hipótesis de trabajo es nula y a la vez contraintuitiva, pues planteo que el electorado no se encuentra ideológicamente ubicado hacia la izquierda, por lo que ese no es un factor explicativo del apoyo electoral al presidente Correa. Señalo que esta conjetura es contraintuitiva porque la teoría analítica de la política indica que los candidatos procuran adecuar sus plataformas proselitistas de forma tal que queden lo más cercanas a las preferencias del electorado.⁵ Desde luego, la hipótesis que busco falsar asume que Rafael Correa se encuentra ideológicamente a la izquierda. Más allá de que el propio Presidente se ha posicionado públicamente en tal sentido, a lo largo del capítulo presento evidencia empírica que da cuenta de ello.

Si la hipótesis nula tiene correlato empírico entonces es necesario establecer otros factores que den cuenta del apoyo electoral

⁴ Benjamín Arditi, “Arguments about the Left Turn in Latin America”, *Latin American Research Review*, Vol. 43, N° 3 (2008).

⁵ Melvin J. Hinich y Micheal C. Munger, *Teoría analítica de la política* (Barcelona, Gedisa, 2003).

al presidente Correa. Por tanto, planteo como posible explicación al desempeño de la economía nacional. En este caso mi conjetura es que la bonanza económica sin precedentes históricos que vivió Ecuador fue un factor clave para el mantenimiento del apoyo popular a los sucesivos gobiernos del presidente Correa, tanto en las elecciones de 2009 como en las de 2013. En caso de que esta hipótesis se verifique empíricamente, de allí surge una implicación teórica específica. Dicha implicación tiene que ver con la influencia del ciclo económico sobre la política.⁶ De forma colateral un tema que emerge de esta discusión tiene que ver con la ausencia de linealidad en la ubicación de las personas en las dimensiones ideológicas (izquierda-derecha) y de valores (liberal-conservador). Aunque la perspectiva inductiva utilizada en el análisis de la variable que explicaría el apoyo electoral al presidente Correa no permite generar inferencias descriptivas o causales, los hallazgos empíricos que se ofrecen pueden constituir una prototeoría sujeta a verificación con mayor evidencia empírica.⁷

El capítulo se compone de tres apartados. En el primero se presenta la literatura que discute el giro a la izquierda de algunos gobiernos de América Latina y específicamente las variables que se han planteado como explicativas de dicho fenómeno. En el segundo apartado describo el caso ecuatoriano y planteo el argumento teórico que utilizo para explicar el apoyo electoral mantenido por el presidente Correa. Adicionalmente, ofrezco evidencia empírica tanto para la hipótesis nula como para la otra conjetura que identifiqué como posible causa del fenómeno que interesa analizar. El tercer apartado presenta conclusiones y algunas implicaciones teóricas que podrían resultar útiles para una futura agenda de investigación. Adicionalmente, ofrezco un breve análisis de las implicaciones que tendría para el proceso político ecuatoriano

⁶ Helmuth Norpoth, "Presidents and the Prospective Voter", *Journal of Politics*, Vol. 58, N° 3 (1996); "Economics, Politics and the Cycle of Presidential Popularity", *Political Behavior*, Vol. 6, N° 3 (1984).

⁷ Gary King, Robert Keohane y Sidney Verba, *Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research* (Princeton, Princeton University Press, 1994).

el posible triunfo del candidato oficialista Lenín Moreno en las elecciones de febrero de 2017.

EL GIRO A LA IZQUIERDA EN AMÉRICA LATINA: CAUSALIDADES

La literatura que estudia el denominado giro a la izquierda de América Latina ha concentrado su atención esencialmente en explicar el surgimiento de dicho fenómeno. Aunque con ligeras modificaciones, la principal variable que explicaría esta emergencia de las izquierdas tendría que ver con el rechazo al modelo de ajuste estructural implementado en varios países y cuyo antecedente está en el Consenso de Washington⁸. Más aún, algunos autores señalan que el rechazo al “núcleo duro” de las políticas de ajuste estructural sería el punto nodal para el éxito electoral obtenido por la izquierda en varios países, entre ellos Ecuador.⁹

Respecto del argumento expuesto hay que señalar que es válido, si y solo si, se cumplen varios supuestos. En primer lugar, que en los países en los que la izquierda surgió y se consolidó se hayan aplicado de forma consistente las políticas de ajuste estructural. En segundo lugar, que el electorado se haya sentido insatisfecho con los resultados arrojados por dichas medidas y que dicho descontento se haya trasladado a los actores políticos que las promovieron. Como consecuencia de ello, ante una propuesta proselitista diferente,

⁸ Benjamín Arditi, “Arguments about the Left Turn”; Rey Thwaites, “Después de la globalización neoliberal: ¿Qué Estado de América Latina?”, *Revista del Observatorio Social de América Latina OSAL*, N° 27 (2009); John French, “Understanding the Politics of Latin America’s Plural Lefts (Chávez/Lula): Social Democracy, Populism and Convergence of the Path to a Post-neoliberal World”, *Third World Quarterly*, Vol. 30, N° 2 (2009); Laura MacDonald y Anne Ruckert, “Post-Neoliberalism in the Americas: An Introduction”, en Laura MacDonald y Anne Ruckert (Eds.), *Post-Neoliberalism in the Americas* (Londres, Palgrave Macmillan, 2009).

⁹ Franklin Ramírez Gallegos, “Crisis neoliberal y reconfiguraciones estatales: Ecuador y la heterodoxia sudamericana”, *Revista Línea Sur*, Vol. 1, N° 2 (2012).

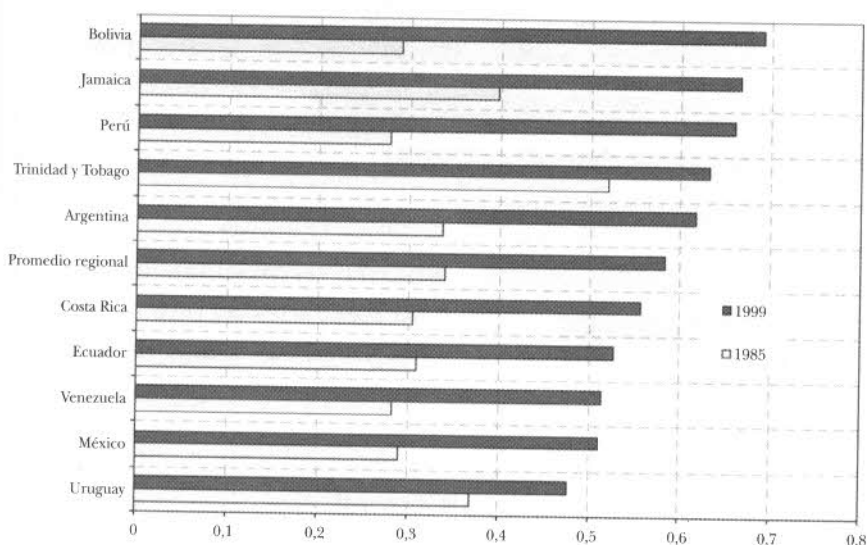
como sería la de las izquierdas, la votación del electorado habría girado en términos ideológicos. A causa de que el razonamiento que antecede se da a partir del uso de cadenas de causalidad, la ausencia del primer eslabón (aplicación consistente de políticas de ajuste estructural) impide que el vínculo se mantenga y, por tanto, que el argumento tenga validez.

Empíricamente, el argumento expuesto es muy débil para el caso ecuatoriano. Sostengo, por tanto, que la permanencia de Rafael Correa en el poder e incluso su surgimiento en la arena política no se debe a la presencia sostenida de políticas de ajuste estructural. Al respecto, el trabajo de Lora y Panizza¹⁰ da cuenta de esta afirmación, pues coloca al Ecuador como uno de los países de América Latina en los que la aplicación de medidas de ajuste estructural fue menos intensa. El Gráfico 1 presenta un índice comparativo entre países en el que se agregan mediciones otorgadas a las diferentes dimensiones de las políticas de ajuste estructural sugeridas por el Consenso de Washington. Como se observa, Ecuador es de los países de América Latina que menos avanzó en este tipo de medidas de política económica, financiera, laboral y fiscal.

Por otro lado, y como bien lo señala el ya citado trabajo de Lora y Panizza, el avance de las reformas fue desigual tanto entre países como también entre políticas específicas. El campo de la desregulación laboral, por ejemplo, fue uno de los que menos atención recibió de parte de los países. Por el contrario, en el espacio en el que se puede observar de forma más clara la aplicación de las políticas surgidas del Consenso de Washington es en el de las privatizaciones. En efecto, en ese ámbito la mayoría de países emprendieron procesos de adaptación y traslado de diferentes actividades que estaban en control estatal hacia el sector privado.

¹⁰ Eduardo Lora y Ugo Panizza, "Un escrutinio a las reformas estructurales en América Latina", Documento de Trabajo N° 471 (Nueva York, Banco Interamericano de Desarrollo, 2002). Rescatado de <http://www.iadb.org/res/publications/pubfiles/pubWP-471.pdf>

Gráfico 1
Índice de reformas estructurales en América Latina

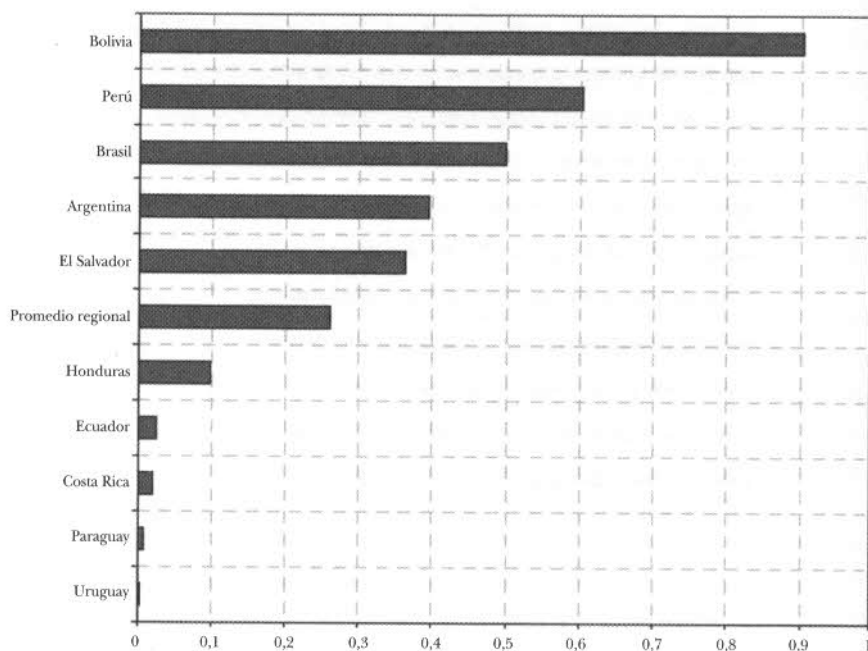


Fuente: Eduardo Lora y Ugo Panizza, "Un escrutinio a las reformas estructurales en América Latina".

El Gráfico 2 presenta un índice comparado para América Latina en el que se puede observar cuánto privatizaron cada uno de los países durante la época de mayor influencia de las políticas de ajuste estructural.

Acorde al Gráfico 2, Ecuador es de los países de América Latina que menos privatizaciones generó en la región. De hecho, se encuentra ubicado bastante por debajo del promedio para América Latina y junto con Costa Rica, Paraguay y Uruguay es de los países en los que en menor medida se dieron medidas de traslado al sector privado de actividades controladas por el aparato estatal. Como mencioné anteriormente, si bien la implementación de medidas de ajuste estructural podría ser una causa para el surgimiento de gobiernos de izquierda en algunos países de América Latina, como Argentina, Bolivia o Brasil, ese no es el caso para Ecuador.

Gráfico 2
Índice de privatizaciones en América Latina



Fuente: Eduardo Lora y Ugo Panizza, “Un escrutinio a las reformas estructurales en América Latina”.

Así, y contrariamente a lo que suele decir el presidente Correa en el sentido de que su gobierno se orienta a atacar la “larga noche neoliberal”, aquí se ha evidenciado empíricamente que esa noche en el caso de Ecuador fue muy corta y tenue.

Otra variable que la literatura menciona como explicativa del surgimiento y permanencia de los gobiernos de izquierda se relaciona con la aceleración de las desigualdades sociales al interior de los países.¹¹ Desde esta perspectiva, lo que los gobiernos de

¹¹ Soledad Stoessel, “Giro a la izquierda en la América Latina del siglo XXI”, *POLIS*, N° 39 (2014). Rescatado de <http://polis.reveus.org/10453>

izquierda le ofrecen al electorado es una propuesta postneoliberal en la que la recuperación del Estado es el eje de la nueva política.¹² Aunque en determinados casos las desigualdades sociales van de la mano con el apareamiento de políticas de ajuste estructural no siempre sucede así. De hecho, existen países en los que, sin la presencia de medidas surgidas del Consenso de Washington, las desigualdades sociales están presentes. Por tanto, son dos variables diferentes y no se puede inferir una a partir de la otra, en cuyo caso estaríamos frente al problema metodológico de colinealidad. Acorde a lo expuesto en párrafos previos, Ecuador podría ser precisamente uno de esos casos de desigualdades sin la presencia de políticas de ajuste estructural.

EL CASO ECUATORIANO Y LA PERMANENCIA DE RAFAEL CORREA

Como mencioné al inicio de este capítulo, mi interés es descifrar las razones que explican el apoyo electoral que ha permitido la permanencia de Rafael Correa en el poder luego de los procesos de 2009 y 2013. La primera explicación, y más obvia aparentemente, es que el electorado giró ideológicamente hacia la izquierda al ser interpelado por una plataforma proselitista en esa dirección. Mi postura es la contraria, y está reflejada en la hipótesis nula que plantea que el electorado no se encuentra ideológicamente ubicado hacia la izquierda, por lo que ese no es un factor explicativo del apoyo electoral al presidente Correa. En primer lugar, evidencio la posición ideológica de Correa hacia la izquierda y luego ofrezco un simple pero decisivo dato respecto de la ubicación del votante mediano ecuatoriano. Ambas mediciones ofrecen indicios suficientes que dan cuenta de la validez empírica de mi hipótesis nula.

¹² Maristella Svampa, "Argentina: una cartografía de las resistencias (2003-2008)", *Revista del Observatorio Social de América Latina OSAL*, N° 24 (2008).

Más allá de las propias declaraciones del presidente Correa, hay un consenso en la literatura que estudia el denominado giro a la izquierda que lo incluye en el grupo de Jefes de Estado que están dentro de esa tendencia.¹³ Como discutiré en la parte final de este capítulo, lo que se entiende hoy por hoy en América Latina por izquierda es otra cuestión. No obstante, hay que reconocer también que existen diferentes tipos de izquierda. Rafael Correa junto con Chávez y Morales estarían dentro del grupo de gobiernos a los que Castañeda¹⁴ describe como izquierda “nacionalista, estridente y cerrada”. Otro segmento de gobernantes, integrado por Lagos, Bachelet, Vásquez y Lula, el propio Castañeda los denomina “modernos, abiertos y reformistas”. Finalmente, tanto para Castañeda como para otros autores, los gobiernos del matrimonio Kirchner-Fernández se ubicarían en un punto intermedio entre los dos grupos ya mencionados.¹⁵

En cuanto a la ubicación ideológica del electorado ofrezco evidencia que pretende dar una visión panorámica a lo largo del tiempo. El Gráfico 3 representa el porcentaje de asientos alcanzados en la legislatura ecuatoriana por los partidos de izquierda en los distintos períodos comprendidos entre 1979 y 2007. En la medición están agregados los partidos Frente Amplio de Izquierda (FADI), Movimiento Popular Democrático (MPD), Socialista Ecuatoriano (PSE) y Pachacutick (PCK).¹⁶ Este referente empírico constituye una aproximación histórica a las preferencias electorales de la población asumiendo que allí se refleja el posicionamiento ideológico de los votantes. A lo largo del lapso temporal analizado el promedio de curules obtenidos por los partidos de izquierda

¹³ Soledad Stoessel, “Giro a la izquierda”.

¹⁴ Jorge Castañeda, “Latin America’s Left Turn”, *Foreign Affairs*, N° 85 (2006), p. 29.

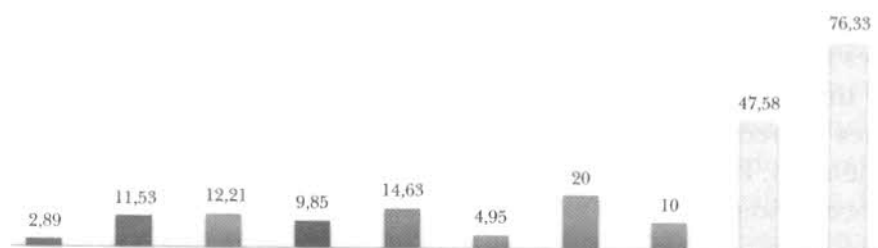
¹⁵ Kurt Weyland, “The Rise of Latin American’s Two Lefts: insights from Rentier State Theory”, *Comparative Politics*, Vol. 41, N° 2 (2009); Carlos Moreira, Diego Raus y Juan Carlos Gómez Leyton, *La nueva política en América Latina. Rupturas y continuidades* (Montevideo, Trilce, 2008).

¹⁶ En la década de los noventa el Partido Socialista Ecuatoriano (PSE) y el Frente Amplio de Izquierda (FADI) se fusionaron alrededor de un nuevo partido denominado Partido Socialista-Frente Amplio.

Gráfico 3 Representación legislativa de los partidos de izquierda en Ecuador

% de asientos de izquierda

■ 1979-1984 (2,89%) ■ 1984-1988 (11,53%) ■ 1988-1992 (12,21%) ■ 1992-1996 (9,85%)
■ 1996-1998 (14,63%) ■ 1998-2003 (4,95%) ■ 2003-2007 (20%) ■ 2007-2010 (10%)
■ 2009-2013 (47,58%) ■ 2013-2017 (76,33%)



Fuente: Archivo de la Asamblea Nacional del Ecuador. Elaboración del autor

es de 10,75%, mientras que su representación más baja está en el primer período luego del retorno a la democracia (2,89%). La mayor bancada de las izquierdas corresponde al período 2003-2007, que es coincidente con la alianza entre el indigenista PCK y el Partido Sociedad Patriótica (PSP) del en ese entonces presidente Gutiérrez (20%).

Por otro lado, las dos barras del extremo derecho corresponden a la representación legislativa del oficialista Alianza País (AP) durante los gobiernos de Rafael Correa.¹⁷ Como se observa, las diferencias entre la votación tradicional de la izquierda y la de AP en los períodos previos dan algunas pistas para la discusión de la hipótesis nula. Por un lado, la explicación más obvia que se puede plantear es que la votación de AP corresponde efectivamente a un

¹⁷ Cuando Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales de 2006 no presentó candidatos al entonces denominado Congreso Nacional.

giro ideológico del electorado hacia la izquierda. Sin embargo, aquello implica dos hechos que son difícilmente aceptables. El primero es que las preferencias de los electores pueden cambiar de forma tan drástica como lo evidencia el Gráfico 3. Si bien los actores a lo largo de su vida modifican tanto la intensidad de sus preferencias como el orden lexicográfico en que se presentan, resulta menos creíble que lo hagan de forma tan abrupta en ausencia de eventos que generen un cambio trascendental en las alternativas disponibles.

En efecto, cambios drásticos en las preferencias de los electores son más probables cuando se pasa de un régimen dictatorial a un proceso de democratización o cuando se toman decisiones inmediatamente después del cese de una guerra civil, por ejemplo. En el caso ecuatoriano, si bien hay variaciones entre el escenario previo a 2006 y el que se analiza estos no fueron lo suficientemente dramáticos como para generar un cambio tan fuerte en la posición ideológica del electorado. El segundo hecho que hace poco creíble un cambio de magnitudes en las preferencias del electorado es que el apoyo histórico a las izquierdas desde 1979 no tiene una tendencia al alza, sino que, por el contrario, se ha mantenido estable alrededor del 10%. Como mencioné, el punto más alto de apoyo legislativo a las izquierdas en el período 2003-2007 (20%) debe ser tomado con cautela, pues corresponde a la presentación de listas conjuntas de candidatos entre el indigenista PCK y la agrupación política del candidato y luego presidente Lucio Gutiérrez (PSP).

Las dudas acerca del cambio brusco en las preferencias ideológicas del electorado ecuatoriano se reafirman con los datos obtenidos de las encuestas realizadas por la Universidad de Vanderbilt en el *Latin American Public Opinion Project* (LAPOP). El Gráfico 4 representa la media de las respuestas otorgadas por la ciudadanía frente a la pregunta que solicita ubicarse ideológicamente en un espectro que va de "1", que corresponde a la extrema izquierda y que termina en "10", que corresponde a la extrema derecha. Como se observa, el votante mediano en el Ecuador se ha mantenido

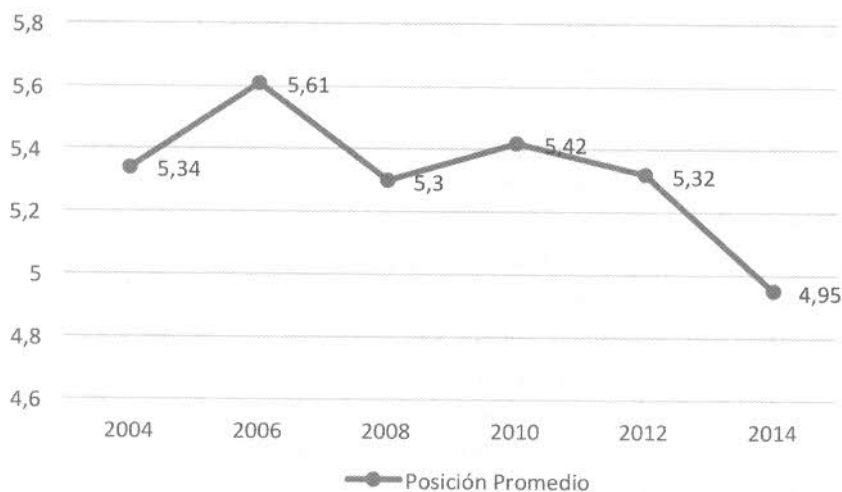
al menos desde 2004 hasta la fecha prácticamente en la misma posición y esta corresponde al centro del espacio ideológico. Esta tendencia tiene un ligero cambio recién en la medición de 2014; esto es, después de las elecciones presidenciales de 2013. Acorde a la información ofrecida, a partir de ese año hay un ligero giro hacia la izquierda en el autoposicionamiento del electorado en Ecuador.

Este hallazgo empírico es coherente con la discusión desarrollada en los párrafos anteriores, pues si la media del electorado se ubica en el centro ideológico lo que se esperaría es que a medida que los partidos se inclinan más hacia la izquierda o hacia la derecha sus probabilidades de capturar mayor apoyo electoral irán en descenso, independientemente del hecho de que la distribución de preferencias sea simétrica o no. Por tanto, si el electorado no está ubicado ideológicamente hacia la izquierda pero la plataforma de Rafael Correa sí se ha orientado en dicha dirección existirían otras variables que explican el apoyo electoral. Esta aparente disonancia debe ser tomada con cautela, pues no implicaría necesariamente un voto estratégico sino más bien una decisión del electorado en la que para el voto priman cuestiones que están por encima del tema ideológico.

Una vez que se evidenció empíricamente la hipótesis nula, en esta parte retomo mi conjetura positiva en la que indico que la bonanza económica que vivió el país durante la última década explica, al menos parcialmente, el apoyo electoral mantenido por el presidente Correa. Debido a que Ecuador es un país que fue y sigue siendo altamente dependiente del petróleo para organizar sus finanzas públicas¹⁸, asumo como aproximación empírica del estado de la economía nacional al precio promedio anual de dicho hidrocarburo. El Gráfico 5 presenta la trayectoria asumida por dicho indicador entre 1979 y 2016, cubriendo así toda la serie temporal que corresponde el último período democrático del

¹⁸ Guillame Fontaine, "Sobre bonanzas y dependencia. Petróleo y enfermedad holandesa en Ecuador", *ICONOS. Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 13, N° 1 (2002).

Gráfico 4
Ubicación ideológica promedio en Ecuador
(2004-2014)



Fuente: Latin American Public Opinion Project (LAPOP). Elaboración propia.

Gráfico 5
Precio promedio anual del petróleo
(1979-2016)



Fuente: West Texas Intermediate. Elaboración propia.

país. Como se observa, 1998 (14,39 USD) y 1986 (15,04 USD) son los años en los que el petróleo se situó en los precios más bajos y corresponden a los gobiernos de los presidentes Jamil Mahuad y León Febres Cordero. Por otro lado, los mayores precios se fijaron en 2008 (99,06 USD) y 2013 (97,98 USD), que corresponden precisamente a los gobiernos de Rafael Correa.

La información ofrecida da cuenta que los mayores ingresos del Ecuador se concentraron precisamente durante los gobiernos del presidente Correa y que allí puede existir un indicio de causalidad respecto del apoyo electoral que permitió su permanencia en el poder por cerca de una década. Adicionalmente hay un hecho que aporta también en torno a dicho argumento y que puede ser analizado recurriendo al razonamiento contrafáctico. Me refiero específicamente al vínculo existente entre la decisión presidencial de no postular a la reelección en las próximas elecciones de febrero de 2017 y la exteriorización de los problemas estructurales de su modelo económico a raíz del vertiginoso descenso del precio internacional del petróleo durante 2015 y 2016 (48,66 USD y 33,18 USD, respectivamente).

El argumento contrafáctico que sostengo es que, si los precios internacionales del petróleo no hubiesen descendido, el modelo económico del presidente Correa se mantendría en buenas condiciones y su candidatura a la reelección en 2017 sería un hecho dado. Más aún, si ese fuera el escenario las probabilidades de que el presidente Correa sea reelegido serían altísimas. Al respecto, la evidencia empírica existente para América Latina –y aún la que se reporta para el caso de Estados Unidos de Norteamérica– da cuenta de que los presidentes en funciones que tercián por la reelección son prácticamente invencibles.¹⁹ Este razonamiento, de hecho, sería el que llevó al presidente Correa a presentar en diciembre de 2014 un paquete de enmiendas constitucionales que, en lo de

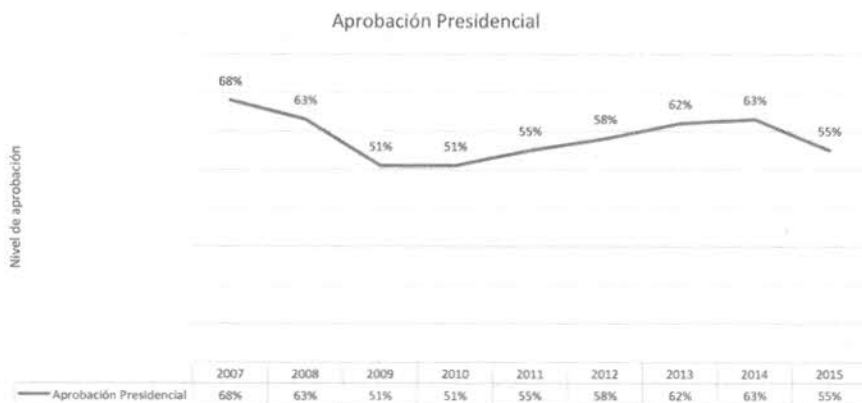
¹⁹ Michael Penfold, Javier Corrales y Gonzalo Hernández, “Los invencibles: la reelección presidencial y los cambios constitucionales en América Latina”, *Revista de Ciencia Política*, Vol. 34, N° 3 (2014).

fondo, buscaba viabilizar la reelección indefinida de todas las autoridades de elección popular, incluida la suya. A la época el país vivía aún la bonanza económica producida por los altos precios del petróleo (93,25 USD).

Desafortunadamente para los intereses del presidente Correa, el 2015 llegó con la caída estrepitosa de los precios del petróleo (48,66 USD), el consiguiente incremento de la conflictividad social por temas redistributivos –aunque también por otras demandas y reclamos de diversos sectores– y el descenso en la popularidad ciudadana a su gestión. En medio de dicho escenario, para diciembre de 2015 la Asamblea Nacional decidió aprobar las enmiendas constitucionales, aunque agregando una disposición transitoria que impide a los funcionarios con dos períodos seguidos en el cargo optar por la reelección en 2017, aunque sí podrían postular a futuro. Siendo una legislatura controlada en sus dos terceras partes por el presidente Correa y su agrupación política es poco creíble que dicha restricción constitucional se haya incluido por otras razones que no sean el descenso en el apoyo popular al Jefe de Estado.

A partir de la información obtenida de la firma CEDATOS, el Gráfico 6 representa la aprobación promedio anual del presidente Correa desde el 2007. Como se observa, los altos niveles de aprobación, inéditos en el país, tienden a decrecer en el 2015 y son aún menores en mayo de 2016, que es el dato para ese año que hemos incluido en el análisis. Intuitivamente, los recorridos asumidos por el precio internacional del petróleo y la aprobación presidencial siguen la misma trayectoria, dando sustento a la hipótesis que planteo. Esta percepción se comprueba al realizar un análisis de correlación bivariada. En efecto, existe una correlación positiva y significativa entre las dos variables, como consta en el reporte incluido en el Anexo 1. Aunque el análisis de estadística descriptiva señalado no pretende plantear la idea de causalidad al menos es un indicio en torno a la viabilidad del vínculo entre las dos variables mencionadas.

Gráfico 6 Aceptación al Presidente (2007-2016)



Fuente: CEDATOS. Elaboración propia.

En función de la argumentación de diferente naturaleza que antecede y asumiendo las bondades y limitaciones del análisis contrafáctico,²⁰ lo que sostengo en esta parte del capítulo es que, si la bonanza económica se hubiese mantenido, el apoyo electoral a Rafael Correa seguiría siendo como en los años anteriores y su posibilidad de reelección en 2017 altamente probable. Aunque existen otras variables que seguramente inciden en el apoyo electoral al presidente Correa –incluyendo las atribuibles a su propia personalidad–, lo que queda evidenciado en este capítulo es que no son variables relacionadas con la ideología del elector las que han conducido a la hegemonía de Rafael Correa. A la par, las pruebas empíricas ofrecidas permiten señalar que existen serias presunciones de que el voto favorable al presidente Correa tiene relación con el estado de la economía nacional.

²⁰ James D. Fearon, “Counterfactuals and Hypothesis Testing in Political Science”, *World Politics*, Vol. 43, N° 1 (1991).

Como se mencionó al realizar la revisión de la literatura escrita en torno al surgimiento y consolidación de los gobiernos de izquierda, se ha señalado que las desigualdades de diverso orden presentes en América Latina podría ser otra variable que explique el fenómeno en cuestión. En el caso ecuatoriano efectivamente existe una mejora en infraestructura e inversión social, lo que podría ser un indicio de que este factor pesaría en el apoyo electoral alcanzado por el presidente Rafael Correa. No obstante, mi argumento es que la inversión social, la infraestructura o la mejora ostensible en los salarios del sector público constituyen variables subordinadas a una de naturaleza principal, como es el estado de la economía. En otras palabras, planteo que si durante la década de gobiernos de Rafael Correa la caja fiscal no hubiese tenido la gran cantidad de recursos económicos que efectivamente tuvo, la inversión social y el gasto público seguramente no serían de la magnitud actual.

No obstante, un argumento contrapuesto al que he planteado podría señalar que los gobernantes podrían contar con recursos económicos y a pesar de ello no cumplir con demandas como las que he mencionado. Esto efectivamente podría ser así. Desafortunadamente, al menos para el caso ecuatoriano, es imposible valorar esa conjetura, pues ninguno de los gobiernos anteriores a los de Rafael Correa gozó de la bonanza económica observada entre 2007 y 2014. Siguiendo el razonamiento contrafáctico de párrafos anteriores, la pregunta de investigación que se podría plantear al respecto es: ¿qué habría pasado con la inversión social o la infraestructura si el gobierno del presidente x (cualquiera entre 1979 y 2006) hubiese tenido la bonanza económica presente en el período 2007-2014?

CONCLUSIONES Y AGENDA DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo he tratado de explorar las razones que explican la permanencia del presidente Correa en el gobierno del Ecuador.

Para ello me concentré en el estado de la economía del país sin que ello implique señalar que esa sea la única variable explicativa, aunque parecería ser muy importante en la comprensión de dicho fenómeno político. Previamente a discutir dicha relación ofrecí evidencia empírica que da cuenta de que el voto por cuestiones ideológicas no parece ser un factor importante en el mantenimiento del presidente Correa en el poder. En otras palabras, evidencié que el electorado no apoya a Rafael Correa porque se asuma de izquierda, aun cuando su candidato y su agrupación política así se autodescriban. Visto desde la perspectiva del giro a la izquierda en América Latina, lo que este capítulo resalta es que, al menos en el caso ecuatoriano, ese giro está subordinado a la bonanza económica. Luego, sin recursos económicos, es menos probable que la gente siga votando a la izquierda.

A partir de dicho hallazgo, en la segunda parte del capítulo di cuenta de varios indicios empíricos que harían pensar que fue la gran cantidad de recursos económicos lo que ha mantenido a Rafael Correa en la cúspide de la vida política ecuatoriana a lo largo de la última década. Aunque ahora mismo no es posible hacer un trabajo comparativo en el que se puedan mantener controladas ciertas variables de contexto, el capítulo intentó valorar el momento de esplendor económico del presidente Correa con el de actual penuria, para de allí establecer el vínculo causal entre el apoyo electoral y la afluencia de recursos a la caja fiscal. En ese ejercicio recurrí al uso de contrafácticos, una técnica clave, aunque poco utilizada en la ciencia política.

Finalmente, a partir de los hallazgos inductivos que este capítulo ofrece hay varias inquietudes que pueden servir para una agenda de investigación futura. En primer lugar, la viabilidad de algunos proyectos políticos de izquierda parece estar anclada a la existencia de recursos económicos que puedan movilizar el aparato estatal. Una vez que esa fuente de ingresos desaparece el modelo estatista tambalea y muestra rápidamente sus debilidades. Ecuador y Venezuela darían cuenta de este escenario. Desde luego, son casos en los que no solo se ha recuperado el Estado, sino que

bajo dicho discurso se ha eliminado cualquier iniciativa desde el sector público. A diferencia de Bolivia que parece haber asumido la mutua interacción entre estos dos sectores de mejor forma y aún más en Chile, el caso de Ecuador aquí expuesto ha evidenciado que el modelo económico propuesto por el presidente Correa no tiene cabida sino cuando la caja fiscal es robusta.

En ese aspecto, si bien el referente empírico que utilicé en este capítulo para valorar el apoyo electoral es el precio del barril del petróleo, ello no debe llevar a la confusión de que allí se encuentra la mayor explicación del deterioro de la economía ecuatoriana. Si bien la afluencia de recursos provenientes de la venta del hidrocarburo citado es clave, la ausencia de interacción entre el sector público y privado y la justipreciación de uno y otro en términos macro tiene un peso decisivo para entender las dificultades económicas que ahora afronta la economía de Ecuador. Desafortunadamente, la oferta del presidente Correa de dejar de lado la dependencia del petróleo ha sido uno de los grandes incumplimientos de la década en la que el país ha estado bajo su gobierno. En el actual momento aquello conspira no solo contra la estabilidad económica del Ecuador, sino también, y paradójicamente, contra la futura supervivencia política del propio Rafael Correa y de su agrupación política.

De hecho, las probabilidades de que el candidato oficialista, Lenín Moreno, llegue a la presidencia son cada vez menores aun en el criterio de las encuestadoras cercanas al partido de gobierno. La fragilidad del modelo económico del presidente Correa, sumada a la ausencia de un discurso innovador, son algunas de las razones por las que Moreno tendría, en el mejor de los escenarios, que recurrir a una segunda vuelta –posiblemente con el derechista Guillermo Lasso– para intentar dar continuidad a la denominada “Revolución Ciudadana”. Sin embargo, aun si Moreno llega a ganar la presidencia del Ecuador, los escenarios político y económico serán diferentes y lo empujarán a tomar decisiones drásticas en la conducción del país.

En el plano político Moreno requerirá llegar a acuerdos y negociar con otros actores, lo que ha sido prácticamente innecesario durante la década de gobiernos de Rafael Correa. Por otro lado, aunque el oficialista Alianza País alcanzara la primera minoría en la próxima legislatura, el retiro de Correa influirá para que la cohesión del partido tienda a disminuir, por lo que la necesidad de destrezas políticas se ampliará incluso al interior del gobierno. En este aspecto, Moreno no cuenta con un equipo de trabajo sólido, lo que podría desencadenar en una crisis institucional entre el Ejecutivo y la Legislatura, como se verificó en Ecuador durante la década de los años noventa. Una posibilidad menos explorada pero posible sería que Moreno abra el juego a otros partidos y actores ajenos a Alianza País y que de esa forma obtenga respaldos y coaliciones de gobierno. Aunque esta decisión podría otorgar estabilidad institucional, la contraparte estaría en las fisuras que se generarían con el propio Correa y su grupo más cercano.

En el plano económico, la llegada de Moreno no avizora un cambio claro en el modelo impuesto hasta ahora. Como consecuencia de ello, el aparato estatal se mantendría como el motor de la economía y la generación de empleo. Desde luego, para viabilizar esta propuesta se requerirá de una política tributaria agresiva, endeudamiento externo y un flujo permanente de recursos, esencialmente de aquellos generados por la producción de hidrocarburos. Debido a que las estimaciones internacionales no hacen prever una mejora en el precio del barril de petróleo y que el endeudamiento externo está llegando a los límites constitucionalmente establecidos, hay pocas salidas para mantener el modelo económico propuesto a lo largo de la última década. Aunque el incremento de impuestos es una opción, no resuelve el problema de fluidez de recursos. Frente a dicho escenario, desde varios sectores se ha mencionado que la salida de la dolarización sería una de las herramientas a las que acudiría Moreno para intentar mantener el modelo económico heredado de Rafael Correa.

En definitiva, tanto las decisiones políticas como las de orden económico que tendría que asumir Lenín Moreno en caso de

llegar a la presidencia son drásticas e implicarían un costo de dimensiones no solo para el oficialista Alianza País sino también para el futuro político del presidente Correa. Mantener al electorado bajo el espejismo del socialismo del siglo XXI requerirá, por tanto, de la presencia de algunas medidas económicas y políticas que podrían minar por completo las bases de un modelo insostenible en el tiempo.

ANEXO 1
CORRELACIÓN ENTRE APROBACIÓN PRESIDENCIAL Y
PRECIO DEL PETRÓLEO (2007-2016)

		Precio del petróleo	Aprobación presidencial
Precio del petróleo	Correlación de Pearson	1	,709*
	Sig. (bilateral)		0,022
	N	10	10
Aprobación presidencial	Correlación de Pearson	,709*	1
	Sig. (bilateral)	0,022	
	N	10	10

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).